

Extrainsatt medlemsmöte 2023-06-12, 18:00

Ida Fransson för protokoll

Närvarande från styrelsen och verksamheten

Emelie Magnusson, Jessica Sunnervall, Richard Sädbom, Eric Hollunger, TF VC Erica Johansson, Caroline Kranz, Fanny Stenholm, Meit Öhrn, Betina Korteleinen, Ida Fransson, Anna Lotto Erica Lundqvist och Therese Reimer

11 medlemmar närvarande + styrelsen

Ny tillkommande medlemmar under mötet

Caroline öppnar mötet, introducerar styrelsen för mötet, frånvarande Linda Bergström och Tore Rabe.

Caroline beskriver anledning till mötet, att styrelsen har mottagit flertalet mail från medlemmar med frågor som bör tas om hand offentligt för att minska för att minska spekulation och prat i stallgångar. Styrelsen tar var fråga för sig och därefter finns tid för övriga frågor.

Frågor att gå igenom

1. Hur och varför har boxkön ändrats?
2. Valet av tilldelning av extra boxplats
3. Ordförandes hästköp från GFRK
4. Valet av Redovisningsbyrå

1. Information om hur och varför boxkön har ändrats

Erica berättar att frågan om att förändra tilldelningen av boxplats har varit aktuellt under flera år, vid jämförelse hade andra ridskolor helt annan process än GFRK dåvarande system. Under augusti 2022 inkom flera förslag på boxkösystem via mail, mailen inkom från medlemmar med idéer och tankar. Ärendet lämnades över från VC Erica Lundqvist till TF och styrelsen att processen kring boxkön bör ses över.

Jessica beskriver att en benchmark gjordes om vad andra klubbar gjorde (främst i Göteborgsregionen) och det framkom att andra ridskolor vanligtvis har annat system än tilldelning enbart på tid i kö. Notering på att benchmark endast jämförde ridskolor och inte privatstall. Denna analys jämfördes mot att GFRK hade en ansträngd ekonomi samt har upplevt det svårt att engagera sina medlemmar under en lång tid. 15:e November 2022 presenterades ett förslag på ny process kring boxkön av VC som antogs av styrelsen.

TF Erica berättar då att hon mailade ut information till befintliga i boxkö om fortsatt intresse finns om att stå kvar i kön, information skickades ut kring nytt system, och 5:e december gick även informationen ut på hemsidan. Jessica berättar även att det inte har varit befintliga boxar som har annonserats ut hittills, utan dessa två boxar har "befriats" från ridskoleverksamheten. Efter beslutet är alltså rutinen som så att intressent skickar in intresse om boxplats, VC gör ett förslag till styrelsen, styrelsen tar därefter beslut om tilldelning vid nästkommande styrelsemöte.

#medlem - fråga om de som har ansökt fortfarande står kvar i kö - Jessica svara att ja, även om du inte blir tilldelad box så står du kvar i kölistan.

#medlem – Genom att vi ändrar kösystemet har vi även ändrat kulturen om ideell förening, Det är svårt att veta vad man tävlar på om kriterier inte är satta. Varför sades inget om ändringen av kösystemet på medlemsmöte i oktober (2022)? - Jessica svarar att kriterier inte kommer bli satta eftersom verksamheten måste kunna välja det som gynnar GFRK, det kommer vara satt lösta kriterier. Betonar igen att det är så andra ridklubbar arbetar. Det betyder att ibland måste vi kunna acceptera bidrag i form av pengar, medans i andra lägen måste vi kunna prioritera medlemsengagemang. Olika tider kräver olika engagemang. Jessica svarar även att orsaken till att ärendet inte kom upp på medlemsmötet i oktober var för att förslaget inte var framarbetat, inte för att dölja arbetet.

#medlem – Styrelsens beslut strider mot vad en ideell klubb skall stå för (enligt hen). Det kommer vara knivigt att kunna ta beslut på ansökningar om förutsättningarna inte är lika/satta. Kösystem är ett sjyst sätt att bedriva GFRK.

#medlem – fråga om styrelsen har gjort någon konsekvensbedömning eller riskanalys på beslutet? (i fråga om bidrag mm.) Jessica svarar att ingen analys som sådan har gjorts men att bidragen vi får baseras på ridskoleverksamheten och inte privatstallet som sådant. Erica Lundqvist påpekar att ibland kan privatstallet försvåra bidragssökande men beslutet bör alltså inte påverka detta.

#medlem – uppfattningen är just nu att ridskolan behöver ekonomisk hjälp och att engagemanget i privatstallet inte fungerar. Hur står det till med privatstallets del av finanserna? Jessica svarar att ekonomin för verksamheten har ett underskott redan nu och att vi arbetar på olika håll för att rädda situationen. Men att privatstallet går runt ekonomiskt. Hon betonar att vi måste prioritera GFRKs ekonomiska situation och ta all hjälp vi kan få i den frågan.

#medlem – risken är att om boxägare kommer in på olika premisser så ändras sammansättningen i stallet. Vad händer om man inte engagerar sig efter ett tag? - Jessica svarar att det är svårt att svara på den frågan för framtiden eller vad en framtida styrelse tar för beslut. Inga boxplatser har besittningsrätt men vad ett sådant beslut skulle gälla det kan vi inte svara på idag.

#medlem – Ska ridskolan också tvinga på visst engagemang? Erica Lundqvist berättar att detta görs redan idag. Fanny svarar även att engagemanget brister där också och att styrelsen arbetar med att få upp den. Utredningsarbete pågår.

#medlem – om vi ser på ett längre perspektiv, hur går det med Lisebergsbyn? - Jessica och Erik svara att det är en svår fråga. Vi arbetar i motvind där på alla håll och det är inget som vi ska ta för givet. Det skulle kräva ett stort investeringsstöd för att kunna bygga ut på den platsen.

2. Valet av tilldelning av extra boxplats

VC Erika berättar att annons om ledig boxplats gick ut med en tydlig deadline och vad som skulle vara med i ansökan. Referenser togs och kontaktades. Därefter är processen att VC gör ett förslag till beslut, som styrelsen därefter får ta beslut på. Jessica berättar igen att andra ridklubbar har granskats och hos andra ridklubbar måste sökande beskriva sitt bidrag i form av engagemang, sponsring, kompetens eller likande.

#medlem – Det kanske kan vara bättre om det blir ett formulär och inte så generellt och diffust. Jessica svarar att det alltid kommer vara subjektiva beslut och att styrelsen är framröstade och godkända av medlemmar. Styrelsen måste därefter kunna ta beslut som dem anser gynnar verksamheten. Jessica beskriver att andra ridklubbar är förvånade hur svårt vi har att engagera medlemmar, det problemet hade inte många andra.

#medlem – har frågan ställts om de andra ridklubbarna har sett ökat engagemang efter ändrade rutiner? - Jessica svarar att den frågan inte har ställts.

#medlem – hur ofta kommer det ut lediga boxplatser? Jessica och Erika svarar att det är svårt att säga, kanske 1 om året.

#medlem – Det finns risk att om GFRK måste höja avgifter ännu mer så finns det andra stall i området som börjar bli intressanta ur ett prisperspektiv.

Jessica beskriver också att privatstallet kan betala sina egna kostnader i dagens läge men att kostnader går hela tiden upp.

#medlem – Hur ska man kunna väga engagemang? Nya vs gamla boxplatser. - Jessica svarar att om vissa förändringar måste inte vara till nackdel utan kulturförändringar kan skapas ur nya möjligheter.

3. Ordförandes hästköp från GFRK

Jessica öppnar frågan om att ordförande har fått ta emot oförskämt mycket kritik och misstankar kring förfördelar i form av hästköp. Matilda som är delägare tillsammans med ordförande (Caroline) beskriver lite hur tiden var i slutet på Lincolns tid i verksamheten. Lincoln mådde inte bra av diverse åkommor och av verksamhetens miljöer. Matilda beskriver att det inte var allmänt känt att Lincoln var tillsalu men att hans tillstånd var sådant att det var klart att han inte kommer tillbaka till verksamheten. Matilda och Caroline gick då tillsammans och köpte Lincoln från verksamheten.

Matilda beskriver också att prissättningen inte prutades på, vilket var efter påtryckningar från Caroline pga hennes roll i styrelsen. Matilda påpekar också att även om Richard är med i styrelsen har även han inte något med hästköpet att göra.

Therese Reimer beskriver att hon arbetade under hösten som Lincoln såldes och att personal såg hur snabbt Lincoln föll ur som ridskolehäst. Han hade flertalet problem och höll inte för GFRKs verksamhet. Lincoln fick veterinärvård och hon påpekar att det är vanligt att hästarna inte säljs via annons utan till kontakter och rekommendationer. Det kom in flera rekommendationer och lotten föll på Matilda och Caroline. Priset sattes i samband med ett veterinärbesök.

#medlem – medlemmen säger att det är fina ord som sägs om häst / ägare och att för hens del har detta aldrig ifrågasatts. Varför pratar vi om detta nu? - Jessica svarar att eftersom det har inkommit flertalet väldigt personliga frågor och yrkande på dessa frågor måste styrelsen kunna besvara detta så att alla medlemmar har chans att få svar. Caroline beskriver sin situation om att hon har blivit personligt misstroendeförklarad och påhoppad om väldigt personliga frågor bara för att hon är med i styrelsen. Hon beskriver också styrelsens vilja om att vara transparenta och bjuda in till möte för att besvara dessa frågor en gång för alla. Jessica påpekar också att styrelsens jobb i GFRK är helt ideellt och tid tas från familj, jobb och annat i livet. Styrelsen måste kunna få lov till att ta beslut som gynnar verksamheten och utanför styrelserummet måste de få vara privatpersoner också.

4. Val av redovisningsbyrå

Medlemmar beslutar att frågan är irrelevant. Ingen ifrågasätter val av redovisningsbyrå.

5. Övrigt:

Meit påpekar också att vi har en värdegrund som även gäller för vuxna medlemmar. Medlemmar tackar även för transparensen och inbjudan till mötet. Caroline ifrågasätter även att kritiken som inkommit har varit vid tilldelning, inte i slutet av 2022 när beslutet togs. Medlem svarar att kritiken har kommit upp i ställmöten.

Jessica och Caroline förtydligar att agendan för mötet lades upp för att besvara frågor inkomna via mail. Och att detta är ett tillfälle för styrelsen att besvara frågor direkt och för att sätt stopp för ryktesspridning i stallet. Richard säger också att mötet är tillför att vi inte vet vilka som faktiskt sitter på frågor eller ifrågasättande och att tillfället är till för alla medlemmar. Jessica ber också medlemmar att skicka in frågor via mail och inte ta det direkt i ställgångar osv. Hon påpekar igen att styrelsemedlemmar måste få lov till att vara privatpersoner också.

#medlem – vilka lärdomar finns att dra av mötet ikväll, boxkö, kommunikation osv. - Jessica svarar att boxkö-arbetet är pågående, men att nuvarande styrelse tror på beslutet. Vad framtida styrelse tar för beslut det kan vi inte sja om nu.

#medlem - Förändringen måste inte vara negativ heller utan kan likväl vara positiv om det gynnar verksamheten. Detta måste kunna vägas in också.

Styrelsen hoppas i och med detta möte att frågor är besvarade och frågan om personliga karaktär från mail är överspelat.

#medlem - Frågan är i grund och botten en känslig poäng kring pengar. Ska pengar kunna leda till att man kan köpa sig en box. - Jessica svarar att allt handlar om pengar och vi måste kunna värdera behov efter vad som finns att erbjudas. mocka i hagen är det att köpa sig en box också? är det mer moraliskt att höja ridavgifterna för alla än att ta emot sponsorpengar för boxintresse?

#medlem - Att tvinga medlemmar att engagera sig är inte per se en negativ sak. Andra sporter (friidrott etc.) tvingar väldigt mycket men man får också mycket tillbaka. Det kan bli samma sak här. Fanny svarar på frågor kring funktionärer för tävlingar och att vi jobbar med att göra det så lätt så möjligt och tydligt när tävlingar kommer ske. så at det kan planeras in. en annan medlem tycker det är bra att man får svara på fråga om vilken engagemang man vill vara.

Mötet uppskattades av medlemmar och styrelsen tackar för engagemang för mötet.

mötet avslutas, ca 20:00